

关键内容公示：

评标办法(综合评估法)

评标办法前附表

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时,评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人:</p> <p>(1)评标价低的投标人优先;</p> <p>(2)投标报价也相等时,以技术建议书得分高的优先。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<p>第一个信封(商务及技术文件)评审标准:</p> <p>(1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨。</p> <p>(2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全,符合招标文件规定。</p> <p>(3)投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金。</p> <p>(4)投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的,须提交授权委托书,且授权人和被授权人均在授权委托书上签名,或使用个人电子印章或电子签名章。</p> <p>(5)投标人法定代表人亲自签署投标文件的,提供了法定代表人身份证明,且法定代表人在法定代表人身份证明上签名,或使用个人电子印章或电子签名章。</p> <p>(6)投标人没有以联合体形式投标。</p> <p>(7)投标人没有分包计划。</p> <p>(8)同一投标人未提交两个以上不同的投标文件,但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(9)投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(10)投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(11)投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(12)权利义务符合招标文件规定:</p> <p>a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则,未提出新的风险划分办法;</p> <p>b.投标人未增加发包人的责任范围,或减少投标人义务;</p> <p>c.投标人未提出不同的支付办法;</p> <p>d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议;</p> <p>e.投标人在投标活动中无欺诈行为;</p> <p>f.投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>第二个信封(报价文件)评审标准:</p> <p>(1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨,内容齐全完整。</p> <p>(2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全,符合招标文件规定。</p> <p>(3)投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价(如有)。</p>

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
		(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价, 但招标文件要求提交备选投标的除外。
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照、设计资质证书。 (2) 投标人具备有效的资质证书, 资质等级符合招标文件规定。 (3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。 (4) 投标人的信誉符合招标文件规定。 (5) 投标人的项目负责人要求符合招标文件规定。 (6) 投标人的财务状况符合招标文件规定。 (7) 投标人的其他要求符合招标文件规定。 (8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 (9) 投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。
2.2.1	分值构成 (总分100分)	第一个信封(商务及技术文件)评分分值构成: 技术建议书: <u>45</u> 分 类似业绩: <u>15</u> 分 项目项负责人: <u>15</u> 分 拟配备项目人员: <u>15</u> 分 第二个信封(报价文件)评分分值构成: 评标价: <u>10</u> 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算: 1. 评标价 D_i : D_i =投标函文字报价-暂列金额 2. 有效评标价: 通过第一信封评审且投标报价小于最高投标限价的所有投标人的投标报价均视为有效评标价, 进入评标基准价计算。 3. 评标基准价 P 计算方法 : 评标价去掉 n_1 个最高评标价和 n_2 个最低评标价后平均值直接作为评标基准价 P 。 $P = \sum_{i=1}^{N-n_1-n_2} D_i / (N - n_1 - n_2)$ <p>式中:N为有效评标价的个数; n_1、n_2的取值 (下同) : 当$N < 6$时, n_1、n_2均取0; 当$N \geq 6$时, n_1在取值区间 $1 \sim M-1$ 中随机抽取 (最小为1), n_2在取值区间 $1 \sim M+1$ 中随机抽取, $M=N/4$, M去尾取整。</p>

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$ <p>偏差率保留 2 位小数。</p>

评分标准

评审因素与评分值					评分标准
条款号	评分因素	权重分值	各评审因素 细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	45分	项目基本认识	8分	根据投标人对本次招标所包括的回溯验算工作范围和任务描述进行评分，合理得6.4~8.0分，基本合理得4.8~6.3分，不合理得1.0~4.7分，未提供不得分。
			报告编制总体思路	10分	根据设计回溯验算工作总体思路和验算编制理念的科学性、先进性、合理性进行评审，合理计8.0~10.0分；基本合理计6.0~7.9分；不合理计1.0~5.9分。未提供不得分。
			工作认识及其对策措施	10分	根据投标人完成设计回溯验算工作要求的认识、资料收集和调查、水文调查计算、桥梁结构验算等工作服务特点，其对策措施的有效可行性进行评分，合理计8.0~10.0分；基本合理计6.0~7.9分；不合理计1.0~5.9分。未提供不得分。
			进度和保证措施	10分	根据设工作计划安排的合理性、与本项目实际情况的符合性，进度保证措施的可靠性、可实施性进行评分，合理计8.0~10.0分；基本合理计6.0~7.9分；不合理计1.0~5.9分。未提供不得分。
			质量保证措施	7分	根据本项目的组织和质量保证措施可行性进行评分，合理得5.6~7.0分，基本合理得4.2~5.6分，不合理计1.0~4.1分，未提供不得分。
2.2.4 (2)	其他因素	45分	类似项目业绩	15分	满足招标文件资格条件得9分；每增加1个企业类似项目业绩加3.0分，本小项加满为止。

			项目负责人	<u>15</u> 分	<p>满足招标文件资格条件得9分；</p> <p>学历 (2.0分): 具有本科学历得1.0分, 研究生及以上学历得2.0分;</p> <p>业绩 (4.0分): 项目负责人主持完成过1项类似业绩加2.0分。</p> <p>(项目负责人业绩可与企业业绩重复)</p>
			拟配备项目人员	<u>15</u> 分	评标委员会对各投标人拟投入本项目人员配备情况进行分析比较, 优秀得12.0~15.0分; 良好10.5~11.9分; 一般得9.0~10.4分, 不合理得1.0~8.9分, 未提供不得分。
2.2.4 (3)	评标价	<u>10</u> 分	<p>评标价得分计算公式示例:</p> <p>①如果投标人的评标价>评标基准价, 则评标价得分=F-偏差率×100×E1;</p> <p>②如果投标人的评标价≤评标基准价, 则评标价得分=F+偏差率×100×E2。</p> <p>其中, F是评标价所占的评分满分值10; E1是投标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值、E2是投标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。</p> <p>E1=0.2、E2=0.1。评标价最低得分为0分。</p>		
评标结果		推荐的中标候选人的人数为 <u>3</u> 名			